

Análisis de Coyuntura

Elecciones Seccionales Ecuador 2019

Javier Rodríguez S.

Introducción

El domingo 24 de marzo de 2019, el Ecuador celebró sus elecciones seccionales más recientes. Ese día, los ecuatorianos eligieron a las nuevas autoridades a cargo de la administración de los gobiernos locales de todo el país para el período 2019-2023.¹ La importancia de estas elecciones radica en que fueron las primeras seccionales competitivas, desde 2009, que se realizan sin la presencia de Rafael Correa (presidente del Ecuador entre 2007-2017). En este informe de co-

yuntura dirigido a un público extranjero, se describe los resultados más importantes de estas elecciones seccionales de 2019, y se discute esos resultados en el contexto de las tendencias recientes en la política electoral ecuatoriana, prestando particular atención a (1) el ascenso y declive electoral del “correísmo” en los últimos 10 años; (2) el desempeño electoral de Pachakutik, el partido político del movimiento indígena; y (3) el desempeño electoral de los partidos que representan a la derecha en Ecuador.²

1 Administrativamente, el Ecuador está dividido en provincias (24 en total), cada provincia está dividida en cantones (hay 221 cantones en total), y cada cantón está dividido en parroquias (hay 1,255 parroquias en total). Las elecciones *seccionales*, a diferencia de las *generales* donde se elige presidente, vicepresidente y miembros del congreso, son aquellas en donde se eligen las autoridades locales de la siguiente manera. Para cada provincia se elige un *prefecto* y los miembros que integran el *consejo provincial*, llamados *concejeros provinciales*. Para cada cantón se elige un *alcalde* y los miembros que integran el *consejo municipal*, llamados *concejales municipales*. Sólo las parroquias rurales del territorio eligen autoridades propias para la instancia llamada *junta parroquial*. De las 1,255 parroquias del Ecuador, 815 son parroquias designadas como rurales por el Consejo Nacional Electoral.

2 El informe está dedicado, casi exclusivamente, al análisis de los resultados de las elecciones para alcaldes. El domingo 24 de marzo de 2019 se eligieron las autoridades señaladas en la nota anterior, y adicionalmente se eligieron los representantes del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. Además, el cantón Girón de la provincia del Azuay, votó por en una consulta popular (en formato “sí” o “no”) respondiendo a una pregunta referente a la explotación minera en la zona.

El orden de los contenidos de este informe es el siguiente. La **primera sección** describe el ascenso de Rafael Correa y el desempeño electoral de su partido, Alianza País, en el período 2006-2017. Esta primera sección es, principalmente, informativa, y tiene la intención de brindar elementos de contexto a quien no está familiarizado con la política ecuatoriana. La **segunda sección** describe los resultados de las elecciones seccionales de 2014 y 2019, señalando, particularmente, los cambios más importantes en la distribución del “poder local” en el Ecuador. En la **tercera sección** se presenta una descripción del desempeño electoral del movimiento Fuerza Compromiso Social, que es la representación política a través de la cual los candidatos leales a Correa, disidentes de Alianza País, participaron en estas elecciones seccionales. En la **cuarta sección** se presenta una interpretación de los resultados alcanzados por el Partido Social Cristiano (PSC) en estas seccionales de 2019. El PSC es el partido más tradicional de derecha en Ecuador, liberal en lo económico y conservador en lo social, y además es el partido cuyo líder nacional, Jaime Nebot, representa una opción importante para las elecciones presidenciales del 2021. La **quinta y última sección** presenta una

discusión del discurso de la llamada “fragmentación de partidos políticos”. El informe finaliza con algunos breves comentarios de cierre a modo de conclusión.

Javier Rodríguez S.³

Fundación Rosa Luxemburgo

Abril, 2019

1. Alianza País 2006-2017

Rafael Correa Delgado fue Ministro de Economía por unos pocos meses en 2005 durante la administración del presidente Alfredo Palacio (2005-2007). Palacio asumió la presidencia después de que Lucio Gutiérrez, el presidente electo en el 2002, fuera destituido.⁴ Correa renunció a su cargo en el Ministerio de Economía y fundó el *Movimiento Patria Activa i Soberana Alianza País* en 2005, y comenzó la campaña electoral que le condujo a la presidencia en las elecciones generales de noviembre de 2006. A continuación se describe el ascenso de *Alianza País (AP)* en términos electorales desde aquella primera vez en la que compitió en elecciones generales.⁵

3 Afiliación del autor: Universidad de Wisconsin-Madison. Parte del trabajo de obtención de información y codificación fue realizado en colaboración con Paolo Moncagatta, Domenique Alejandro, Sebastián Arrieta y Washington Quinchuela de la Universidad San Francisco de Quito. Parte del contenido de este informe es inédito y no ha aparecido en ningún otro lugar. Parte de la segunda sección es contenido editado del artículo original escrito por el autor y María Sol Borja para <https://gk.city/>. Otra parte del contenido aparece en el blog del autor, <http://thevozz.com/>

4 Para una descripción de los hechos y análisis correspondientes a la destitución de Lucio Gutiérrez en 2005, ver los artículos que componen el dossier del número 23 de la revista *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, editada por FLACSO-Ecuador, disponible en: <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/issue/view/8>

5 La descripción en este informe de coyuntura se enfoca principalmente en las tendencias electorales desde 2006. Para una descripción de los cambios en la naturaleza del gobierno de Correa, especialmente en términos de su relación con otros actores políticos en el Ecuador, ver *Cracks in Correísmo?* De Alejandra Santillana O. y Jeffrey R. Webber, disponible en: <https://lalineadefuego.info/2015/08/14/cracks-in-correismo-by-alejandra-santillana-ortiz-jeffrey-r-webber/>

Alianza País (AP) se estrenó en el Ecuador con un 23% en la primera vuelta electoral de 2006, asegurando su paso a la segunda vuelta⁶ por encima de León Roldós (candidato de la centro-izquierda tradicional que alcanzó el 15%), y siguiendo detrás de Álvaro Noboa (candidato de estética populista y de inclinación de derecha empresarial, quien alcanzó el primer lugar con el 27%). AP venció al *PRIAN* de Noboa en la segunda vuelta y desde entonces se ha mantenido en el poder hasta hoy.

En el 2006 AP recibió apoyo en mayores proporciones en los centros urbanos de la Sierra y en una considerable cantidad de parroquias rurales de la Costa (a excepción de la provincia de Guayas). Los centros urbanos, donde se concentra la mayor parte de la población, fueron los que sumaron los votos que le dieron la ventaja a Correa. Gran parte de la Sierra centro votó por el *Partido Sociedad Patriótica* en el 2006 (el partido del presidente destituido Lucio Gutiérrez), reiterando la tendencia del 2002 que llevó a Gutiérrez al poder. Igualmente, en el 2002 Gutiérrez recibió apoyo principalmente de las provincias de la Amazonía, y la misma región amazónica votó por Correa en porcentajes menores al 15% en el 2006.⁷

Correa fue el candidato presidencial que prometió “refundar el país”. Entre 2007 y 2008, esta promesa se concretó a través de la *Asamblea Nacional Constituyente*, un cuerpo de representantes electos de varios sectores sociales quienes tuvieron a cargo redactar una nueva Constitución para reemplazar a la Constitución vigente desde 1998. La Constitución se aprobó por voto popular en 2008 y, dado que una nueva Constitución implica también la nueva conformación de todas las instituciones democráticas, se celebraron nuevas elecciones generales en 2009 donde se volvió a elegir autoridades nacionales y locales.⁸

En el 2009 Correa obtuvo el 52% de los votos, seguido muy de lejos por Gilmar Gutiérrez (28%), hermano del presidente destituido, Lucio Gutiérrez, y Noboa (11%). En ningún cantón Alianza País recibió menor apoyo en el 2009 que en el 2006. De hecho, en gran parte del territorio, el apoyo llegó por encima del 60% de los votos válidos. El éxito electoral de AP se mantuvo y en el 2013 Correa obtuvo el 57%, superando por un amplio margen a Guillermo Lasso, candidato conservador de derecha, que le seguía con 27%.

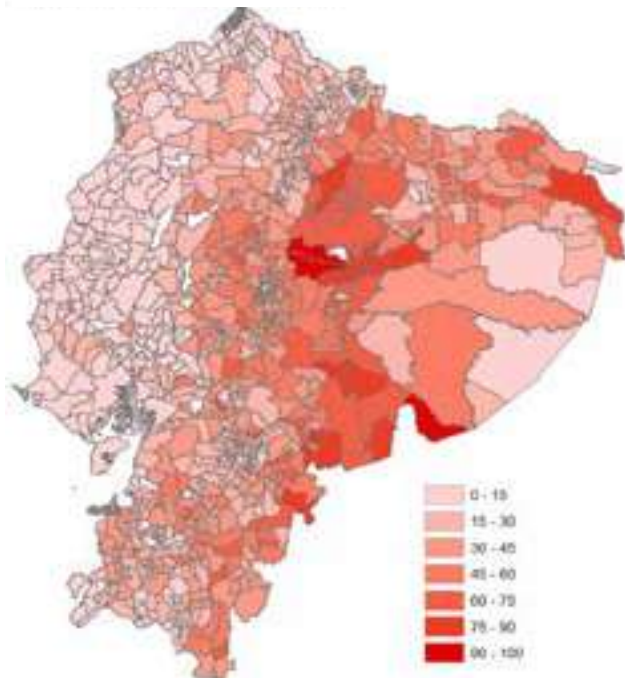
6 En Ecuador, las elecciones presidenciales se deciden en dos fases o **vuel**tas. La primera vuelta es abierta, donde todos los candidatos pueden competir. Los dos candidatos que alcanzan los dos primeros lugares en porcentaje de votos en la primera vuelta, pasan a competir en la segunda vuelta (*runoff election*). El presidente se elige de entre estas dos opciones. Según la ley electoral, un candidato puede ser declarado ganador en primera vuelta si (1) obtiene más del 50% de los votos, y (2) supera al segundo lugar con una diferencia mayor a 10 puntos porcentuales.

7 Análisis estadísticos realizados por el autor muestran que (1) varios territorios que votaron por Gutiérrez en mayores proporciones en 2002 dieron el voto a Noboa en mayores proporciones en 2006; y (2) los territorios de mayor incidencia de pobreza dieron el voto en mayores proporciones a Noboa en 2006. Correa llegó a la segunda vuelta gracias al voto de los centros urbanos y de los territorios cuyos indicadores muestran poblaciones más jóvenes, más educadas, y de nivel socioeconómico intermedio.

8 Desde 2009, el ciclo electoral general dura cuatro años, y el ciclo de las elecciones seccionales se renueva cada cinco años. Es por eso que las últimas elecciones presidenciales fueron en 2009, luego 2013 y luego 2017; mientras que las últimas elecciones seccionales fueron en 2009, luego 2014 y luego, ahora, en 2019.

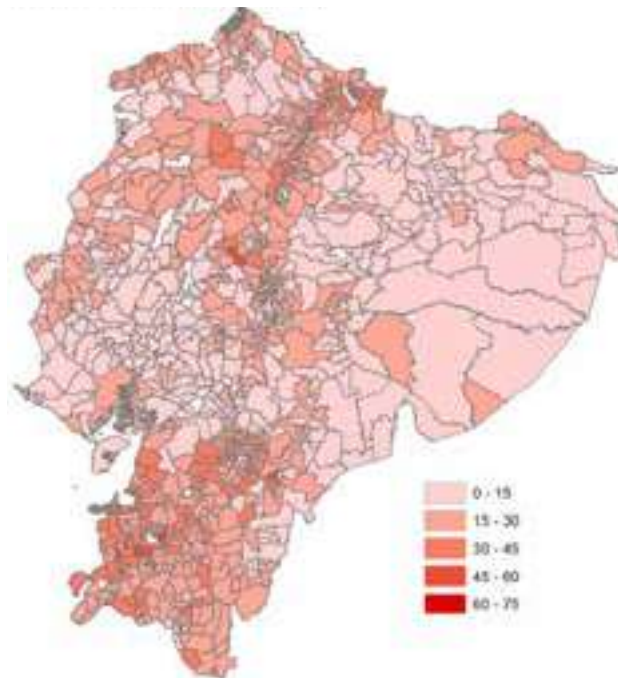
Voto por Gutiérrez 2002

Porcentaje votos válidos por parroquia



Voto por Correa 2006

Porcentaje votos válidos por parroquia



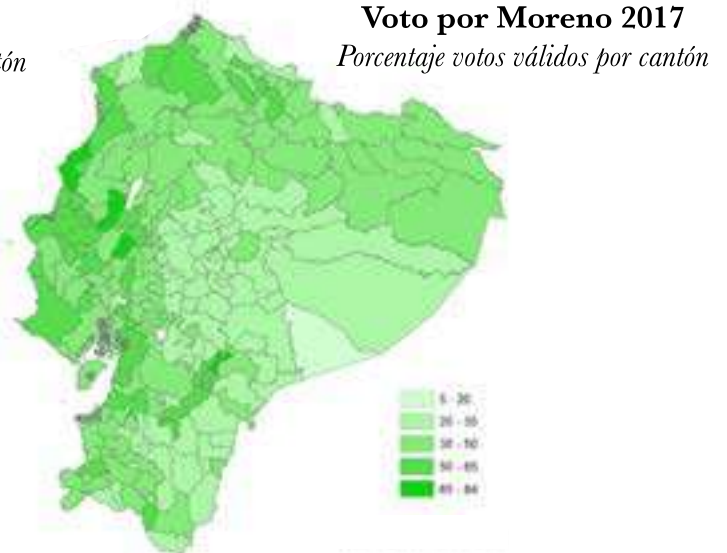
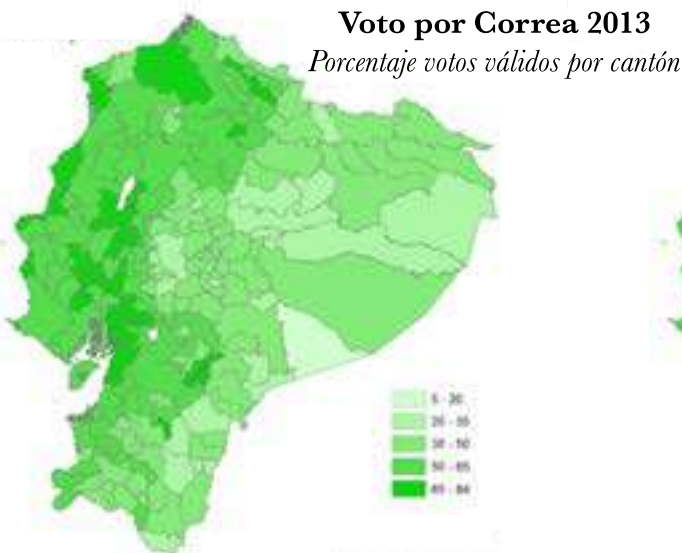
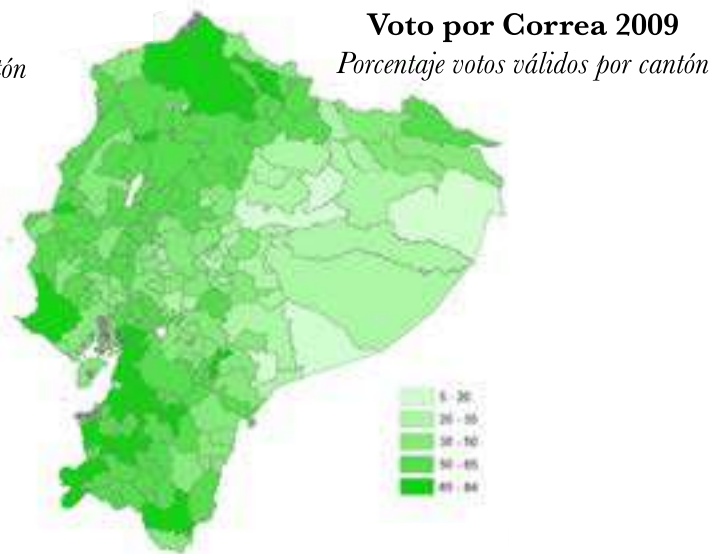
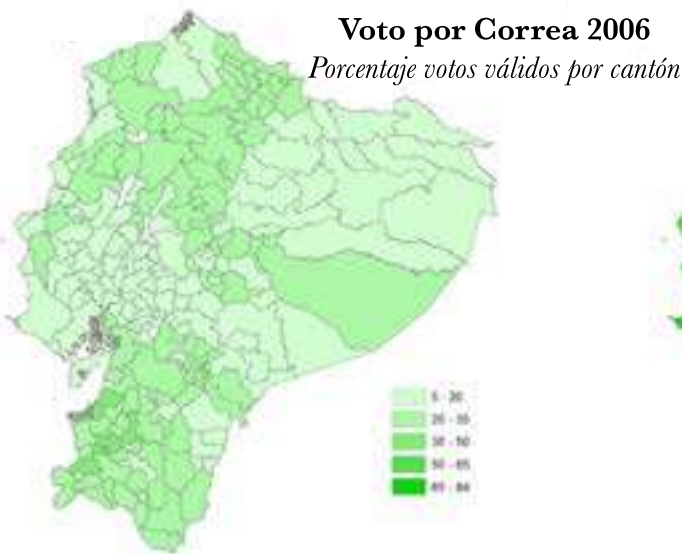
En las elecciones presidenciales del 2013 Correa consiguió algunas victorias importantes. La primera fue, por supuesto, la histórica ganancia en una sola vuelta. El candidato de AP ganó con una aplastante mayoría y con una ventaja del 30% de los votos por encima de quien venía en segundo lugar. Una segunda victoria importante fue ganar mayoritariamente en Guayaquil. En esta ciudad conocida por ser un bastión de la derecha en el Ecuador, el apoyo por Correa aumentó dramáticamente desde el 19% en 2006 al 41% en 2009, y hasta el 61% en 2013. De hecho, un incremento de 20 puntos porcentuales por encima de lo alcanzado en el 2009 se registró en varios cantones de Guayas. En ninguna otra provincia la diferencia en el apoyo a Correa entre 2009 y 2013 fue tan grande.

En el 2017, el candidato de Alianza País fue Lenín Moreno, quien había sido vicepresidente de Correa en su primer período

(2007 -2013). En este punto, una revisión de los resultados de las candidaturas de Correa y Moreno resulta muy informativa. Moreno retrocedió con respecto al casi 57% obtenido por Correa en el 2013, pero lo interesante está en los detalles de la distribución de votos a nivel nacional.

A pesar de que la distribución de votos por Moreno retrocedió en términos absolutos (mediana de Correa 2013 = 53.5% vs mediana de Moreno 2017 = 39.1%), los extremos de la distribución son relativamente parecidos. Para decirlo de otro modo, si se fija la atención exclusivamente en los promedios, se pierde de vista las diferencias o similitudes en los cantones donde Alianza País (AP) siempre ha obtenido muy alta o muy baja votación (esos son los extremos). Un mapa permite visualizar esto mejor.

Los colores corresponden a los mismos porcentajes, por lo tanto, los cuatro mapas son



Fuente: CNE, Elaboración: thevozz.com

comparables directamente (ver leyendas). Los mapas cuentan la historia: Correa llegó en segundo lugar al balotaje con un apoyo moderado en el 2006, luego dominó el paisaje en el 2009 y 2013, y Moreno recibió una menor votación en el 2017.

Con respecto a los resultados de la primera vuelta en las elecciones del 2017, las siguientes son las observaciones pertinentes. Primero, AP recibió apoyo en mayores proporciones en los cantones de la Costa, especialmente en aquellos “con vista al mar”. Una hipótesis es que el apoyo se debe a la in-

tervención del gobierno después del terremoto que afectó a las provincias de Esmeraldas y Manabí al norte de la Costa ecuatoriana. Esta idea puede tener algo de verdad, pero mirando la evolución del voto por AP en las cuatro últimas elecciones, se ve que el apoyo se fortalece en la Costa desde antes del 2016 (compare mapas de 2009 y 2013). Por otro lado, la intervención se focalizó en sólo unos cuantos cantones y, sin embargo, el apoyo a AP fue alto también en varios cantones de El Oro, Los Ríos y el norte de Esmeraldas. Adjudicar las razones de esta alta votación o de los efectos del terremoto es materia de otro análisis.

En segundo lugar, Alianza País retrocedió en los cantones de la Sierra centro y sur. En el 2017, varios de los conocidos bastiones de AP no apoyaron a Moreno en las mismas proporciones en las que apoyaron a Correa en años anteriores. Me refiero a varios cantones de Loja y a Cuenca (AP todavía sacó una alta votación en los cantones más rurales de Azuay), y a los cantones de Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo, Bolívar y Cañar –en algunos de ellos la tendencia ya era “a la baja” desde el 2013 (ver mapa). En términos absolutos la votación por Moreno también se redujo en la Sierra norte (de Pichincha hacia el norte), pero en términos relativos la Sierra norte es más favorable a AP que el resto de la región.

Y tercero, con respecto a la región amazónica, el voto por AP en el 2017 surgió en mayores proporciones en las provincias del norte del Oriente. Los cantones del Oriente sur, aquellos donde los conflictos territoriales por explotación minera han sido particularmente agudos en los últimos años, votaron por Moreno en menores proporciones comparados con los de la Amazonía norte.

En resumen. El apoyo a Alianza País con Correa como candidato aumentó de manera general entre 2006 y 2009; luego aumentó aún más entre 2009 y 2013 en términos absolutos, pero en términos relativos el apoyo a Correa se redujo en varios de los territorios considerados bastiones de AP en los primeros años; y finalmente el apoyo a Lenín Moreno fue menor en términos absolutos en 2017. A la vez, en todos estos años, el voto mayoritario de Alianza País se desplaza de la Sierra hacia el norte de la Costa.

Mientras lo descrito ocurrió con Alianza País, el apoyo a la derecha, representada por el candidato conservador Guillermo Lasso, aumentó, especialmente entre 2013 y 2017, y especialmente en los territorios donde el apoyo a Alianza País retrocedió en mayores proporciones.

Lo interesante aquí es que entre las elecciones generales de 2013 y 2017 hubo unas elecciones seccionales en 2014. El análisis muestra que hay una relación entre la política electoral local y nacional, a pesar de aquel viejo adagio que indica que ambas obedecen a dinámica distintas. A continuación desarrollamos esta idea.

En 2013, Rafael Correa arrasó en las elecciones presidenciales en todas partes. De hecho, ganó en una sola vuelta, lo cual fue una conquista histórica, inusual en la historia democrática reciente. A primera vista, Correa nunca fue tan fuerte como en 2013. Sin embargo, el análisis fino muestra que hubo fisuras en medio de esta victoria absoluta.

En 98 cantones del país (casi la mitad), Correa recibió un porcentaje de votación menor a la que recibió en 2009. Cuenca es quizás uno de los mejores ejemplos, pues hasta 2013 era conocida como uno de los bastiones de Alianza País. Cuenca siempre apoyó a Correa por encima de la media nacional: 34% de votos en 2006, 63% en 2009, y 62% en 2013, pero entre 2009 y 2013 el apoyo disminuyó del 63% al 62%. Aunque un punto porcentual parece poco, no lo es al ver a la provincia de Azuay en su conjunto.

A nivel provincial, entre 2009 y 2013 la disminución se registró en 7 cantones más,

aparte de Cuenca, de los 15 que tiene Azuay. En Girón, perdió 8 puntos porcentuales. En Santa Isabel, 16. En Pucará, 13. En Camilo Ponce Enríquez, 3 puntos. En Oña, 13. En San Fernando, 15, y en Nabón, 12. Puesto así, el retroceso en medio de la victoria absoluta fue considerable. Otra vez, en todo el país, el retroceso ocurrió en 98 de los 221 cantones.

Un año más tarde, Alianza País perdió la prefectura del Azuay y ganó la alcaldía sólo en dos de los cantones en los que había perdido presencia: Girón y Pucará. Generalizando un poco, los retrocesos en las elecciones generales de 2013 coincidieron con derrotas o márgenes muy estrechos en las victorias de las elecciones seccionales de 2014.

Ese año Alianza País perdió las elecciones municipales de muchas ciudades incluyendo Quito, Guayaquil, Cuenca, Riobamba, Ibarra, Azogues, Tulcán, Loja y Ambato. En casi todas estas ciudades ocurrió lo que describimos anteriormente: el apoyo a Correa disminuyó entre 2009 y 2013.

Tres años más tarde, Lenin Moreno compitió en las elecciones presidenciales de 2017 como candidato de Alianza País contra Guillermo Lasso, el candidato de CREO, quien ya había competido contra Correa en 2013. El apoyo a Lasso aumentó de casi 23% en 2013 al 28% en 2017. El apoyo a Lasso aumentó, pero no de manera uniforme en todo el territorio. Generalizando un poco, Lasso creció más en donde el voto por AP venía cayendo y en donde los candidatos de AP en las seccionales del 2014

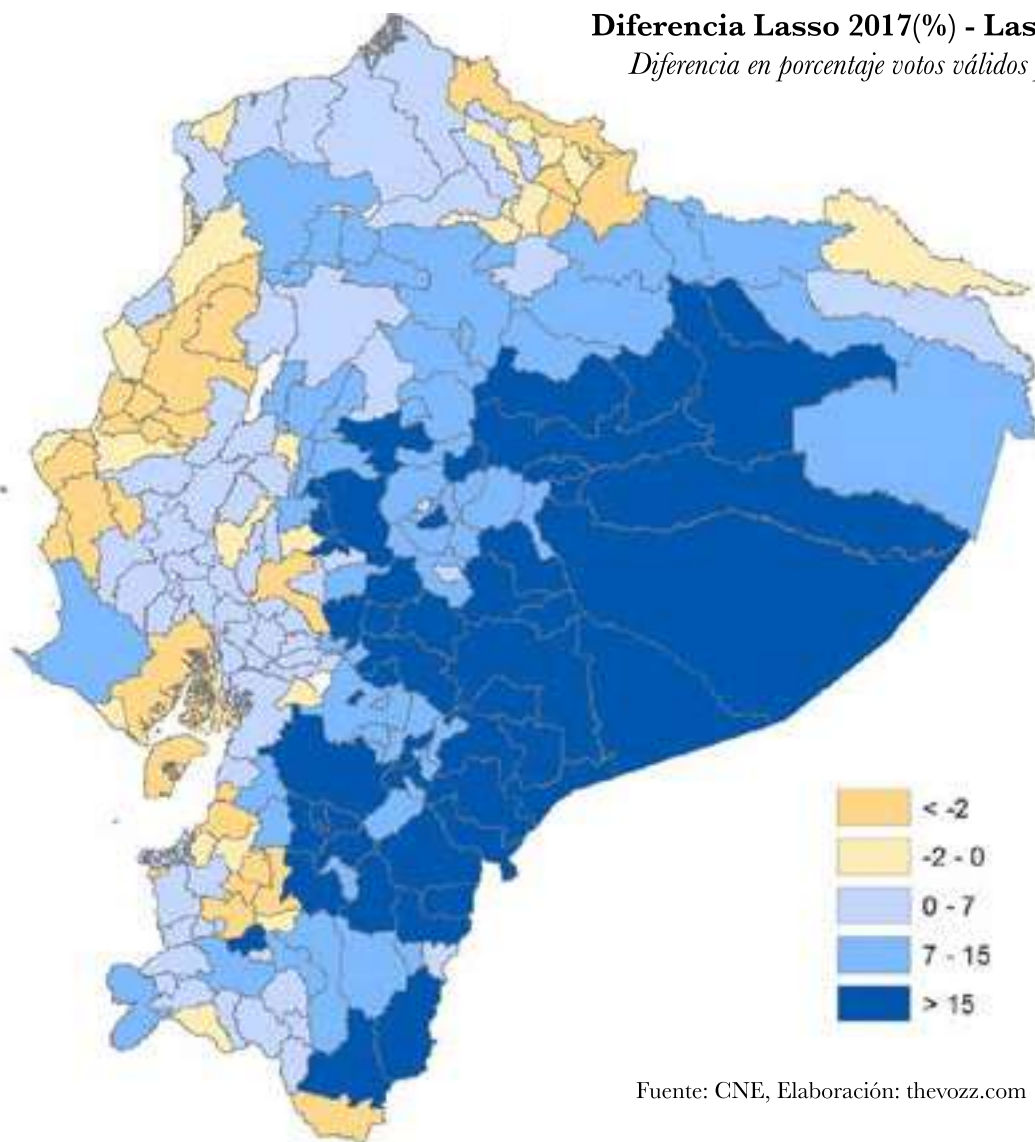
perdieron o ganaron con los márgenes más estrechos.

El siguiente mapa muestra el crecimiento del voto en términos absolutos por Lasso aumentó del casi 23% en el 2013 al 28% en el 2017, comparando los resultados de primera vuelta. Otra vez, lo interesante está en los detalles de la distribución. El apoyo a Lasso aumentó, pero no de manera uniforme en todo el territorio. El siguiente mapa muestra el crecimiento del voto por Lasso por cantones, comparando 2013 y 2017. El mapa fue construido comparando los porcentajes de votación obtenidos en el 2013 y 2017 (comparar los porcentajes es lo apropiado; los votos totales no se pueden comparar entre diferentes años porque la población electoral crece cada año). Lo que se representa en el mapa es la simple diferencia aritmética.

Generalizando un poco, se nota lo siguiente. Los cantones de la Costa donde se fortaleció la votación de Alianza País son precisamente aquellos donde Lasso retrocedió en el 2017 con respecto al 2013 (los retrocesos –las diferencias negativas– están representados en amarillo, ver leyenda). Lo mismo es cierto para algunos cantones de la Sierra norte en Carchi, Imbabura y Pichincha, y para un único cantón en el norte de la Amazonía (Putumayo). En el resto del territorio, Lasso creció (donde creció más es donde el azul es más oscuro, ver leyenda). Puesto así, los mapas permiten una interpretación coherente: Moreno obtuvo menos votación donde Lasso obtuvo más, y viceversa. Que la polarización fue entre Moreno y Lasso y las otros candidatos Viteri y Moncayo no lograron de atraer mucho atención como alternativo al oficialismo.

Diferencia Lasso 2017(%) - Lasso 2013(%)

Diferencia en porcentaje votos válidos por cantón



Fuente: CNE, Elaboración: thevozz.com

Finalmente, para cerrar esta primera sección con una visión global, la figura de la siguiente página, presenta una visualización de la repartición del apoyo electoral entre las diferentes tendencias en las últimas cinco elecciones generales entre 2002 y 2017.

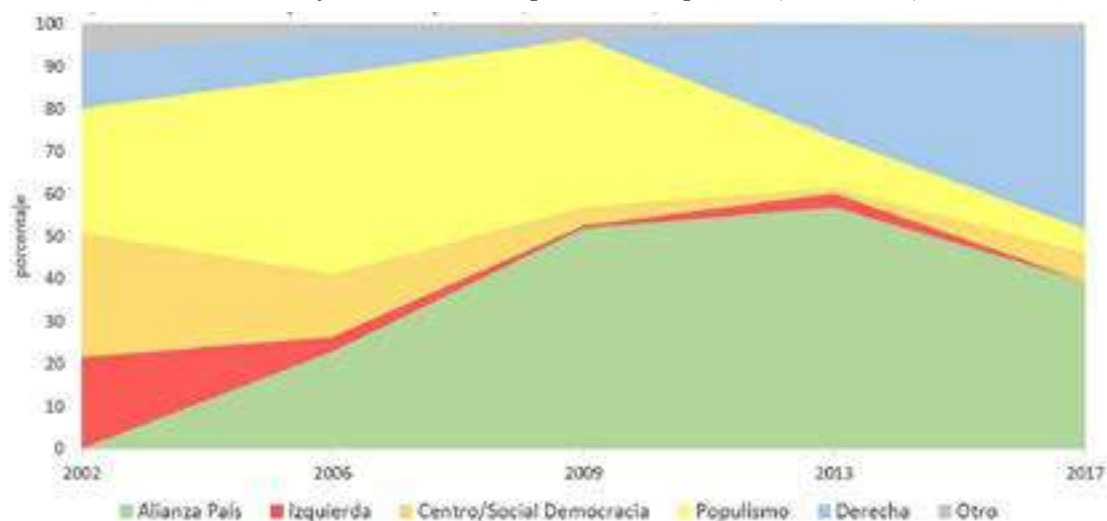
El gráfico fue construido usando convenciones razonables para caracterizar a los diferentes partidos y movimientos políticos, pero además con la intención de visualizar la repartición del voto entre los principales actores de las últimas dos décadas. Por ejemplo,

si bien se puede dar una discusión sensata sobre si Alianza País es o no “populista”, la intención del gráfico es visualizar el espacio que ocupa AP, e independientemente ver el espacio que ocupan los otros partidos populistas. El mismo comentario aplica para los partidos considerados de centro o de izquierda. A pesar de que cualquier caracterización es imperfecta, las convenciones razonables aquí son útiles.

El gráfico muestra que (1) el espacio de AP en el espectro político absorbió al centro, y

Votos por Tendencias Políticas, Elecciones Presidenciales 2002-2017

Porcentaje del total de votos presidenciales por año (acumulativo)



Fuente: CNE, Elaboración: thevozz.com

absorbió a una parte y marginalizó (cada vez más) a otra parte de la izquierda; (2) el espacio del populismo empezó a declinar en el 2009, pero sobretodo fue un “importante derrotado” en las elecciones de febrero de 2017 (parte del populismo fue absorbido por AP y otra parte por la derecha); y (3) la derecha, que había perdido terreno considerablemente en la década de los 2000, no sólo que ha venido avanzando desde el 2010, sino que ahora ocupa la porción más grande que ha ocupado en las últimas dos décadas⁹. En resumen, en las elecciones generales de 2017 anteriores a las elecciones seccionales de 2019, Alianza País, la fuerza electoral más importante de la última década, estaba en retroceso relativo, y la derecha, en cambio, tenía tendencia al alza. En ese contexto, la siguiente sección presenta descriptivamente

los resultados más importantes de las elecciones seccionales de 2019.

2. ¿Cómo cambió el mapa del poder político local en el Ecuador? Elecciones seccionales 2014 y 2019

El mapa del dominio de las organizaciones políticas sobre los gobiernos locales cambió el domingo 24 de marzo de 2019. Pasaron cinco años desde las últimas elecciones seccionales y los cambios ocurridos en el país en esos cinco años se ven reflejados en el mapa de fuerzas políticas que dominan las alcaldías del país. Necesariamente, la descripción de los resultados del 2019 en esta sección se hace en referencia al estado del poder local, tal como había quedado después de las elecciones del 2014.

⁹ A pesar de que toda caracterización de tendencia ideológica es imperfecta, y a pesar de que la discusión sobre la auténtica inclinación ideológica de Alianza País es legítima, en el gráfico y en esta descripción usamos la siguiente convención razonable. Consideramos a partidos populistas a PRIAN, PRE, y PSP, fundamentalmente por su estética y el contenido de su discurso (reivindicando al “pueblo” contra las élites). Consideramos partidos de izquierda a aquellos de tendencia progresista. Estos son Pachakutik (el brazo político electoral del movimiento indígena), el Movimiento Unidad Popular (de orientación marxista), y el Partido Socialista. Consideramos partidos de centro a los de inclinación social-demócrata: Izquierda Democrática y la Alianza RED Ética y Democracia. Y consideramos partidos de derecha al tradicional PSC, a las nuevas expresiones CREO Y SUMA que son liberales en lo económico y conservadores en lo social, y a la Democracia Popular, de inclinación estrictamente liberal.

Elecciones seccionales 2014 Resumen de resultados para partidos y movimientos más importantes

Partido o Movimiento	Total cantones donde participa solo	Total cantones donde GANA solo	Total cantones donde participa en alianza	Total cantones donde GANA en alianza	Total cantones donde participa	Total cantones donde GANA
Alianza País	127	43	94	26	221	69
AVANZA	153	28	19	8	172	36
Pachakutik	63	19	28	10	91	29
CREO	108	11	53	11	161	22
PS-FA	92	12	24	6	116	18
SUMA	84	11	30	6	114	17
PSC	11	4	57	7	68	11
PSP	60	6	53	5	113	11
MPD	65	0	23	6	88	6
PRE	45	4	21	0	66	4
PRIAN	15	1	32	1	47	2

Fuente: CNE, Elaboración: thevozz.com

En el 2014, los dos protagonistas más importantes fueron Alianza País y el partido político de centro-izquierda *Avanza*. Alianza País fue descrito en la sección anterior. *Avanza* es un partido nuevo, creado en 2012 por Ramiro González, quien entonces era presidente del directorio del *Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS)*. En 2013, *Avanza* fue uno de los movimientos que respaldó la candidatura de Correa a la presidencia. Un año después, en las seccionales de 2014, *Avanza* y Alianza País fueron las dos fuerzas protagonistas.

Alianza País alcanzó 69 alcaldías y *Avanza* ocupó el segundo lugar en la tabla de posiciones, con 36 alcaldías. Juntas, las dos organizaciones conquistaron el gobierno local de 105 cantones (equivalente al 48 por ciento de los cantones del territorio nacional). Su triunfo fue en la Sierra centro y norte, en el norte de la Costa y en el norte de la Amazonía.

Muchas cosas han cambiado desde el 2014. Correa terminó su cargo como presidente en 2017 y González renunció a su cargo como director del IESS. Para agregar detalles de contexto, Correa y González además salieron del país y no pueden retornar porque ambos son requeridos por la justicia ecuatoriana. Rafael Correa, terminó su último mandato en mayo de 2017 y en julio del año siguiente, la justicia ordenó prisión preventiva en su contra por el llamado Caso Balda —que se refiere al secuestro del político Fernando Balda, en el que Correa presuntamente habría tenido participación.¹⁰

Ramiro González tampoco está en Ecuador. En agosto de 2017, la Fiscalía allanó las oficinas de *Avanza* y detuvo a la esposa de González, en medio de una investigación por enriquecimiento privado no justificado y porque, según la Fiscalía, había evidencia de un delito de defraudación tributaria. González también fue acusado de tráfico de

¹⁰ Sobre el dictamen de la corte, ver: <https://gk.city/2018/07/09/prision-preventiva-rafael-correa-ecuador/>.
Sobre el llamado “Caso Balda”, ver: <https://gk.city/2018/10/01/audiencia-del-caso-balda-choa-rodriguez/>

influencias.¹¹ En junio de 2018, González fue expulsado de Avanza. Correa también se separó del partido político que fundó en 2006. Tras su ruptura con Lenín Moreno, en enero de 2018, Correa se desafilió de Alianza País.

Ambas figuras, Correa y González, desaparecieron del mapa de los partidos que fundaron. González porque ya no está, y Correa porque ya no lidera Alianza País. Eso quizás, influyó en las elecciones de 2019, en las que AP, ahora liderado por Moreno, consiguió apenas 26 alcaldías (la tercera parte de lo que tenía) y Avanza logró la victoria en apenas 8 gobiernos locales. Gran parte de estas victorias fueron alcanzadas en alianza con movimientos locales.

Antes de proceder con el resto de resultados, la siguiente puntualización es pertinente con respecto a la caracterización de los partidos y sus tendencias ideológicas. Las caracterizaciones políticas, como cualquier otra carac-

terización, son imperfectas. Aquí usamos la siguiente razonable convención, que también es compartida por otros analistas. De los actores principales, consideramos partidos de derecha a PSC, CREO y SUMA. Consideramos partidos y movimientos del centro a la izquierda del espectro a Alianza País, Avanza, Pachakutik, Centro Democrático, Movimiento Ecuatoriano Unido, Democracia Sí, Unidad Popular (ex MPD), Podemos, Izquierda Democrática y Partido Socialista. Finalmente, consideramos partidos populistas al Partido Fuerza Ecuador (antes PRE), Partido Sociedad Patriótica, y Partido Adelante Ecuador Adelante (antes PRIAN). Alianza País y Avanza fueron discutidos anteriormente. Ahora procedemos con el resumen del resto de los actores.

El triunfo de la derecha es, quizás, uno de las interpretaciones más comunes de los resultados de las elecciones de 2019. La atención



Fuente: CNE, Elaboración: thevozz.com

11 Sobre el caso, ver: <https://lahora.com.ec/noticia/1102145873/ramiro-gonzalez-otro-exministro-de-correa-acusado-de-trafico-de-influencias>

Elecciones seccionales 2019						
Resumen de resultados para partidos y movimientos más importantes						
Partido o Movimiento	Total cantones donde participa solo	Total cantones donde GANA solo	Total cantones donde participa en alianza	Total cantones donde GANA en alianza	Total cantones donde participa	Total cantones donde GANA
PSC	69	9	104	35	173	44
CREO	64	8	113	24	177	32
Democracia Sí	56	8	82	18	138	26
Alianza País	77	10	84	14	161	24
Pachakutik	62	15	26	5	88	20
Podemos	43	2	62	17	105	19
SUMA	60	8	33	7	93	15
MEU	37	2	55	12	92	14
UP (MPD)	58	2	53	12	111	14
PSFA	33	1	59	12	92	13
Centro Dem.	42	1	64	11	106	12
Avanza	41	6	36	3	77	9
PSP	67	3	23	6	90	9
ID	55	3	38	3	93	6
AEA (PRIAN)	65	0	19	6	84	6
FE (PRE)	55	0	21	3	76	3

Fuente: CNE, Elaboración: thevozz.com

se enfoca, principalmente, en el *Partido Social Cristiano (PSC)*. En 2014 el PSC alcanzó apenas 11 alcaldías (solo y, especialmente, en alianzas). Al cabo de 5 años, el partido liderado por Jaime Nebot llega primero en 42 cantones (casi la quinta parte del país), convirtiéndose en la organización política con mayor número de victorias a nivel cantonal (sola o en alianza).

Este año, el PSC salió de su bastión histórico, en la órbita de Guayaquil, y se expandió a toda la Costa y a algunos lugares en la Sierra, como Azogues. Quizás el esfuerzo que hizo Nebot por recorrer el país, potenciando su imagen y tanteando la posibilidad de participar en unas eventuales elecciones presidenciales, tuvo incidencia en el triunfo de su partido.

En Guayas, el socialcristianismo recuperó la prefectura con Carlos Luis Morales, quien fue concejal por Alianza País y Centro Democrático, y se mantuvo en la alcaldía de Guayaquil con Cynthia Viteri, la elegida

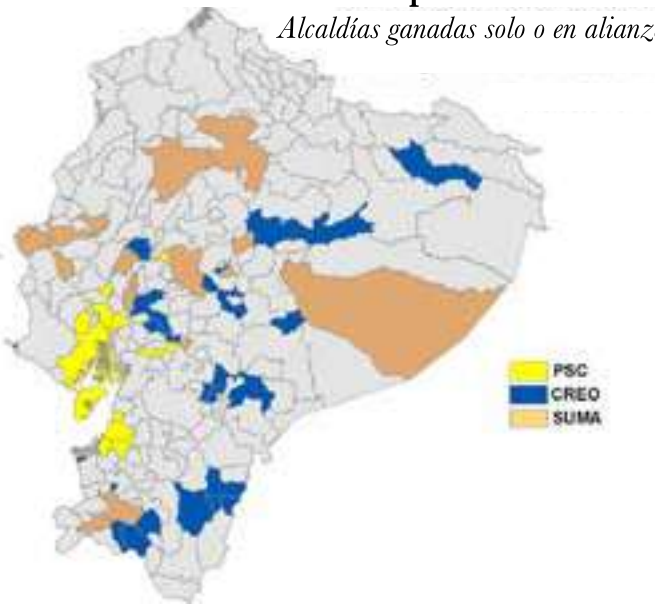
por Nebot para sucederlo después de haber permanecido como alcalde de esa ciudad por casi veinte años.

A *SUMA*, el partido liderado por Mauricio Rodas, actual alcalde de Quito, no le fue tan mal como se pudo haber calculado considerando las duras críticas que Rodas ha recibido durante todo su período de administración municipal. En 2019, ganó en 14 alcaldías, tres menos que las que había ganado 17 en 2014, cuando Rodas le arrebató al candidato oficialista, Augusto Barrera, la alcaldía de Quito.

CREO, liderado por el exbanquero Guillermo Lasso, también aumentó su influencia en los gobiernos locales: ganó 33 alcaldías; 11 más que las 22 de 2014. Sumadas, las fuerzas de derecha alcanzan la alcaldía de 89 localidades, convirtiéndose, según el número de alcaldes colocados, en la tendencia con mayor representación en los gobiernos locales del país.

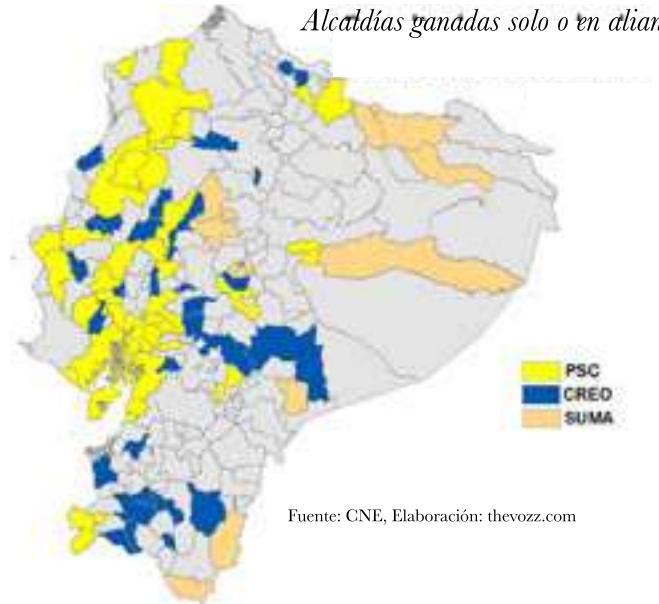
Resultados para la derecha 2014

Alcaldías ganadas solo o en alianza



Resultados para la derecha 2019

Alcaldías ganadas solo o en alianza



Fuente: CNE, Elaboración: thevozz.com

Los resultados para los movimientos del centro hacia la izquierda no son muy distintos a aquellos logrados por la derecha. El espectro del centro hacia la izquierda se expandió en un doble sentido. Las opciones electorales de esa tendencia crecieron en 2019. Apareció *Democracia Sí*, liderada por Gustavo Larrea, hombre cercano a Lenín Moreno y exministro del Interior de Rafael Correa, que ahora busca extender su poder político a nivel local. El movimiento de Larrea no es el único. La *Izquierda Democrática*, partido tradicional social-demócrata, volvió a la contienda después de que en 2013 perdieran su personería jurídica (que recuperó en 2016).

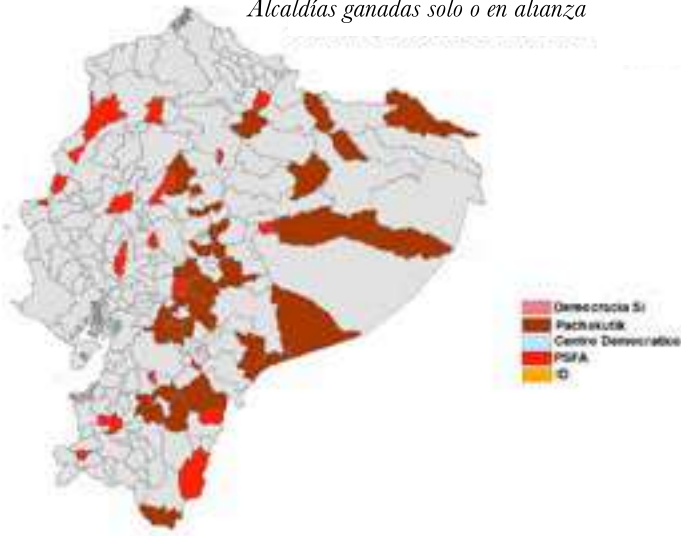
Entre los actores del centro hacia la izquierda, *Pachakutik* (PK) es el gran protagonista. Pachakutik, el brazo político electoral del movimiento indígena ecuatoriano, presentó candidaturas fuertes en varios cantones, aunque únicamente ganó en 20 localidades, nueve menos de las que obtuvo en 2014. La victoria más importante del 2019 para Pachakutik no se produjo a nivel de alcaldías cantonales, sino en las prefecturas provin-

ciales. El candidato de Pachakutik Yaku Pérez Guartambel, dirigente del movimiento campesino de larga trayectoria, fue electo prefecto de la provincia del Azuay con una plataforma abiertamente ambientalista y anti-minera. La provincia del Azuay y algunos cantones del sur de la Amazonía han sido, en los últimos años, el escenario del enfrentamiento entre ambientales, indígenas y campesinos, por un lado, y el lobby transnacional minero, por otro, interesado en la explotación de recursos minerales en el subsuelo de la zona. La victoria de Pérez Guartambel es de inmensa trascendencia en esta disputa.

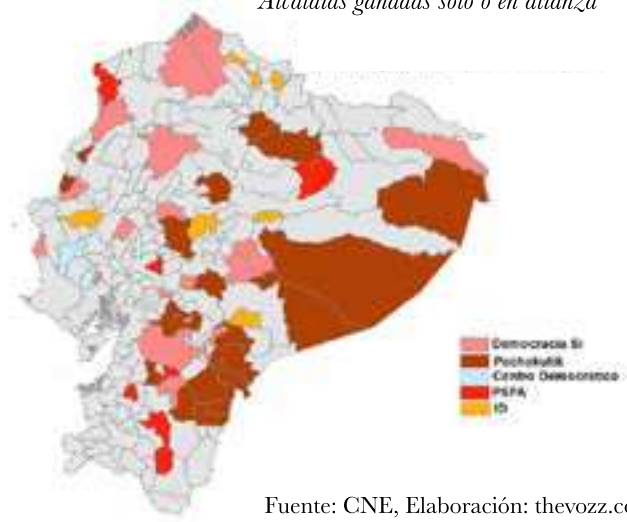
Centro Democrático, movimiento liderado por el ex-prefecto del Guayas, Jimmy Jairala, alcanzó la victoria en 11 alcaldías (en su mayoría, en alianza con otros movimientos), y el Partido Socialista venció con 10 de sus candidatos para alcalde.

Sumadas, estas opciones resultaron exitosas en un tercio del territorio nacional. Combinando los resultados de *Democracia Sí*, Pachakutik, Centro Democrático, el Partido

Resultados para la centro-izquierda 2014
Alcaldías ganadas solo o en alianza



Resultados para la centro-izquierda 2019
Alcaldías ganadas solo o en alianza



Fuente: CNE, Elaboración: thevozz.com

Socialista y la ID, la centroizquierda se llevó 72 alcaldías este año. Las fuerzas de centro-izquierda vienen detrás –pero no muy detrás– de las fuerzas de derecha.

Después de esta descripción de los resultados del 2019, las siguientes tres secciones presentan un análisis de tres de las ideas más importantes, reproducidas ampliamente por los medios de comunicación como discurso que captura el sentido de los resultados de las elecciones seccionales. En las siguientes tres secciones se examina críticamente estos tres discursos: el de la supervivencia del correísmo encarnado en Fuerza Compromiso Social; el del triunfo aplastante del PSC, y el de la llamada “fragmentación” de los partidos políticos.

3. Fuerza Compromiso Social y la “persistencia” del correísmo

El *Movimiento Fuerza Compromiso Social* es la nueva cara del correísmo. A los pocos me-

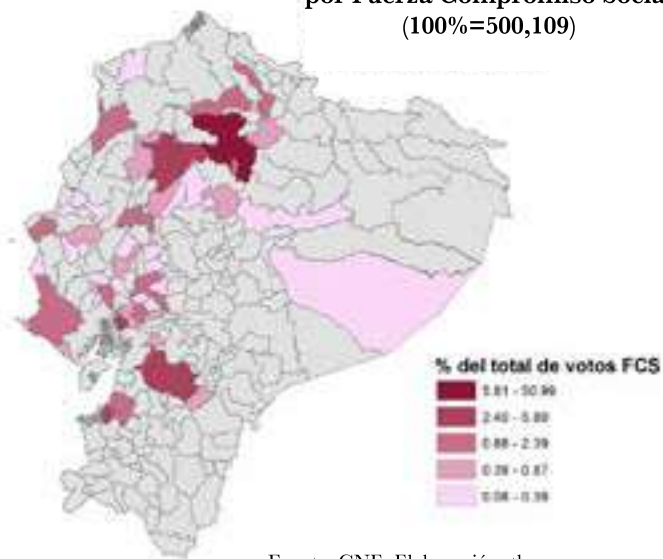
ses de la posesión de Lenín Moreno como nuevo presidente del Ecuador, Alianza País se dividió en dos bandos. Por un lado, estaban los *morenistas*, leales al nuevo presidente Moreno, conformes con su tono conciliador, y satisfechos con su apertura a dialogar con actores sociales con los que Correa había sido antagónico (e.g. grupos empresariales, ciertos partidos políticos); y por otro, estaban los *correístas*, fieles al líder original de Alianza País, descontentos con la postura del gobierno más abierta a los antiguos antagonistas, y defensores de la idea de que Moreno, en su política pública, estaba traicionando los ideales de la Revolución Ciudadana¹².

Éstos correístas eventualmente se convirtieron en disidentes e hicieron el intento de inscribir su propio partido político, el partido *Revolución Ciudadana*, para participar en las elecciones seccionales de 2019. El Consejo Nacional Electoral no permitió la inscripción del partido¹³ y, finalmente, a fines del 2018,

12 “Revolución Ciudadana” fue, desde el inicio, el slogan de Correa y Alianza País. Fue parte de una estrategia de comunicación que buscaba transmitir un mensaje de redistribución (al inicio, otro de los slogans era, “la Patria ya es de todos”) y de desarrollo (las obras de infraestructura y los resultados visibles de la inversión en política social se acompañaban con el slogan, “la Revolución Ciudadana está en marcha”).

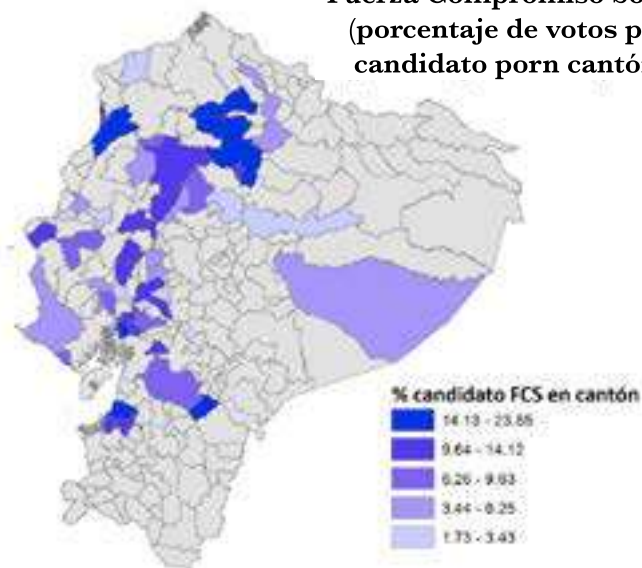
13 El CNE argumentó que no se puede usar el nombre “Revolución Ciudadana” debido a que tal nombre es el slogan de

Distribución absoluta de votos por Fuerza Compromiso Social (100%=500,109)



Fuente: CNE, Elaboración: thevozz.com

Distribución relativa de votos por Fuerza Compromiso Social (porcentaje de votos por candidato por cantón)



los correístas anunciaron que participarían en las elecciones a través de la Lista 5, el Movimiento Fuerza Compromiso Social.

El anuncio fue explícito. Correa mismo, desde fuera del país, lo anunció a través de su cuenta de Twitter¹⁴, diciendo, “Quisieron enterrarnos, sin entender que somos semilla. Vamos a participar en las elecciones de marzo. La Revolución Ciudadana será lista 5. Esta vez no es solo por personas, es por una causa. ¿Quieres recuperar la patria y castigar a los traidores? ¡Todo, todito 5!”¹⁵ Aunque, sin duda, alguna parte desinformada o desatenta del público elector no se enteró, el mensaje fue claro por parte de quien lo enviaba.

Por falta de datos al respecto, es imposible saber qué porción de los electores entendían con claridad antes de las elecciones que el correísmo original, aquel de la Revolución Ciudadana, estaba ahora con la Lista 5 y no con la 35 (Alianza País). Por esta razón, no

es enteramente justo considerar la votación alcanzada por Fuerza Compromiso Social como un indicador válido del apoyo con el que cuenta el correísmo en la actualidad. Sin embargo, es razonable mirar el rendimiento electoral del movimiento como un indicador indirecto.

Fuerza Compromiso Social (FCS) tuvo un desempeño bastante modesto en las elecciones seccionales de 2019. A nivel nacional recibió algo más de 500 mil votos, equivalente a casi el 6% del total de votos válidos emitidos. Participó con candidato a alcalde en 49 cantones y no consiguió ninguna victoria. Los mapas y tablas de la Izquierda, permiten visualizar su desempeño electoral.

Los mapas no muestran un patrón claro con respecto a la participación FCS en las contiendas locales. No es el caso, por ejemplo, que FCS participó precisamente donde Mo-

otro movimiento político que ya existe: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/3/cne-niega-inscripcion-del-movimiento-revolucion-ciudadana>

14 @MashiRafael, con 3.4 millones de seguidores.

15 <https://www.eluniverso.com/noticias/2018/12/21/nota/7107702/rafael-correa-vamos-participar-elecciones-marzo-revolucion>

reno alcanzó un cierto nivel de votación en las elecciones generales de 2017, etc. Simplemente no hay una tendencia.

La inmensa mayoría de votos por Fuerza Compromiso Social salió de la ciudad de Quito (el 51%), donde Luisa Maldonado, antes miembro del Consejo Municipal, fue la candidata a alcalde por el movimiento. El resto de los votos salieron en proporciones muchísimo menores de otros cantones. La siguiente tabla muestra de dónde salieron el 80% de los votos de FCS.

Como se ve en la tabla, la mitad de los votos salieron de Quito, y el resto de los votos salieron de otros cantones en proporciones menores al 6% del total recibido por FCS a nivel nacional (500,109 votos).

En términos de desempeño individual de los candidatos de FCS, su participación fue, igualmente, modesta. En promedio los candidatos de Fuerza Compromiso Social alcanzaron el 9% de los votos en cada cantón.

La siguiente tabla muestra los 20 cantones (de los 49 donde participaron) en donde los candidatos de FCS alcanzaron porcentajes por encima de esta media.

En 13 cantones, el candidato de FCS quedó entre los primeros tres lugares, y en 7 cantones, el candidato del FCS quedó entre los primeros dos lugares. En otras palabras, en 7 cantones, Fuerza Compromiso Social fue una opción viable. El caso más notorio es el de la ciudad de Quito, donde Luisa Maldonado quedó segunda, por un estrecho margen de alrededor de 3 puntos porcentuales, en la competencia por la alcaldía. Los otros 6 cantones están todos en las provincias de Manabí y Guayas. Quizás por eso no es sorprendente que, en Manabí, José Leonardo Orlando ganó la prefectura como candidato de FCS, venciendo a dos alianzas en las que participaban CREO y el Partido Social Cristiano, respectivamente, y que quedaron en segundo y tercer lugar, respectivamente.

Pero de las dos únicas victorias, la victoria más importante de Fuerza Compromiso

Porcentaje de votos por candidato de Fuerza Compromiso Social del total de votos recibidos a nivel nacional (total = 500,109), Elecciones Seccionales 2019

Provincia	Cantón	Votos por candidato	% candidato del total de votos por FCS	% acumulativo
Pichincha	Quito	254.996	50,99	50,99
Sto. Domingo de los Tsáchilas	Santo Domingo	29.024	5,8	56,79
Guayas	Durán	28.912	5,78	62,57
Azuay	Cuenca	27.242	5,45	68,02
El Oro	Machala	18.040	3,61	71,63
Los Ríos	Quevedo	11.934	2,39	74,02
Los Ríos	Babahoyo	10.697	2,14	76,16
Guayas	Milagro	7.812	1,56	77,72
Imbabura	Ibarra	7.352	1,47	79,19
El Oro	Pasaje	6.266	1,25	80,44

Social es la prefectura de la provincia de Pichincha (donde está la ciudad de Quito). Paola Pabón, candidata del FCS, se convirtió en la nueva prefecta de la provincia, venciendo a Juan Zapata, candidato del partido de Paco Moncayo (ID) quien, a su vez, quedó en tercer lugar en la competencia por la alcaldía de Quito. La victoria de Pabón sobre Zapata fue estrecha: 1.4 puntos porcentuales que se traducen a 19,800 votos en toda la provincia.

En donde Pabón sacó ventaja fue, precisamente, en Quito. El 90% de los votos de Pabón salieron de Quito, mientras que apenas el 84% de los votos de Zapata salieron del cantón. Más importante aún, todos los votos de Luisa Maldonado para la alcaldía fueron

a Pabón para la prefectura, quien además se llevó 26,000 votos adicionales en la ciudad capital. Zapata, en cambio, no solo que no sacó la mayoría de sus votos de Quito, sino que además obtuvo casi 600 votos menos de lo que obtuvo Moncayo en la capital. Este déficit indica que 600 electorales prefirieron a Moncayo para la alcaldía, pero optaron por otra opción para la prefectura.

En resumen, con estos datos se observa que el correísmo no está tan presente ahora como estaba el año pasado, cuando se hablaba de que el voto duro correísta estaba alrededor del 25-30%¹⁶. Pero sería apresurado decir que “el correísmo ahora cuenta con el 6% de apoyo a nivel nacional”. Hoy

16 El indicador para decir eso fueron los resultados de la Consulta Popular de febrero de 2018: <https://www.vistazo.com>

Porcentaje de votos en cantón para candidatos de Fuerza Compromiso Social de mejor rendimiento, Elecciones Seccionales 2019			
Provincia	Cantón	% votos por candidato en cantón	Nombre del candidato/a
Guayas	Durán	23,85	Alexandra Arce Pluas
Azuay	Sigsig	20,92	Franklin Zhiminaicela
Manabí	Pedernales	19,66	Manuel Panezo Rojas
Imbabura	Cotacachi	19,07	Pedro De La Cruz
Pichincha	Quito	18,42	Luisa Maldonado
El Oro	El Guabo	16,72	Ariel Quevedo
El Oro	Pasaje	14,12	Fernando Guaman Andrade
Manabí	Montecristi	14,08	Rafael Carrillo Montero
Los Ríos	Valencia	13,96	Maria Concepcion Zarabia
Guayas	El Empalme	13,37	Luis Huilcapi
Sto. Domingo de los Tsáchilas	Santo Domingo	12,81	Ricardo Chavez
Los Ríos	Quevedo	12,49	Eddy Valdiviezo Pardo
El Oro	Machala	12,01	Diego Yanez
Los Ríos	Babahoyo	11,88	Juan Lopez Maridueña
Los Ríos	Palenque	11,09	Pedro Gilbert Saldaña
Cañar	La Troncal	10,97	Tarcila Becerra Cuesta
Guayas	Yaguachi	10,94	Oscar Suarez
Los Ríos	Vinces	10,93	Daniel Tello Rios
Pichincha	Rumiñahui	10,5	Mario Cardenas Felix
Manabí	Santa Ana	9,63	Luis Javier Mieles Cantos

el correísmo auténtico representado por Fuerza Compromiso Social obtuvo apenas el 6% del total de votos a nivel nacional, pero compitió en apenas 49 cantones (por tanto, no se puede comparar este 6% con el porcentaje de otros partidos que compitieron en más contiendas locales). Su conquista más importante fue la prefectura de Pichincha y se desempeñó particularmente bien en 7 cantones, incluyendo, más notablemente, el cantón Quito, donde Luisa Maldonado quedó segunda en la competencia por la alcaldía. La victoria de Paola Pabón fue estrecha y el resultado podía virarse en cualquier dirección, pero, al mirar los datos, se observa que la mayor ventaja que explica coyunturalmente su victoria se produjo, precisamente, en Quito.

Es difícil estimar el apoyo por el correísmo con los datos que tenemos la mano. Sabemos que (1) FCS obtuvo el 6% de los votos válidos compitiendo en 49 de 221 cantones. Además, sabemos que (2) más o menos la mitad de los votos salieron de la ciudad de Quito, donde Luisa Maldonado obtuvo el 18% del apoyo para alcalde, y Paola Pabón obtuvo el 23% de los votos para prefecto. Y (3) sabemos que, en promedio, los candidatos a la alcaldía sacaron el 9%. Combinando estos elementos, y extrapolando a nivel nacional, una estimación razonable sería decir que, actualmente, el correísmo cuenta con el apoyo de entre el 9-23% de los electores. Lo que los datos permiten observar con certeza es que, si hay un reducto importante del

correísmo, ese es Quito.

4. ¿Qué hay detrás del triunfo del PSC y qué significa esto para la candidatura de Jaime Nebot en 2021?

Cuando se habla del triunfo del Partido Social Cristiano, en realidad se habla de las perspectivas electorales de su líder, Jaime Nebot¹⁷, para las elecciones presidenciales del 2021. El alcalde de Guayaquil no ha formalizado todavía su candidatura, pero ha mostrado un claro interés. Estas elecciones han sido interpretadas por muchos como el termómetro que indica las posibilidades que Nebot tendría para una candidatura presidencial. En esta sección, la atención se enfoca en los detalles que hicieron posibles las victorias del PSC el 24 de marzo de 2019.

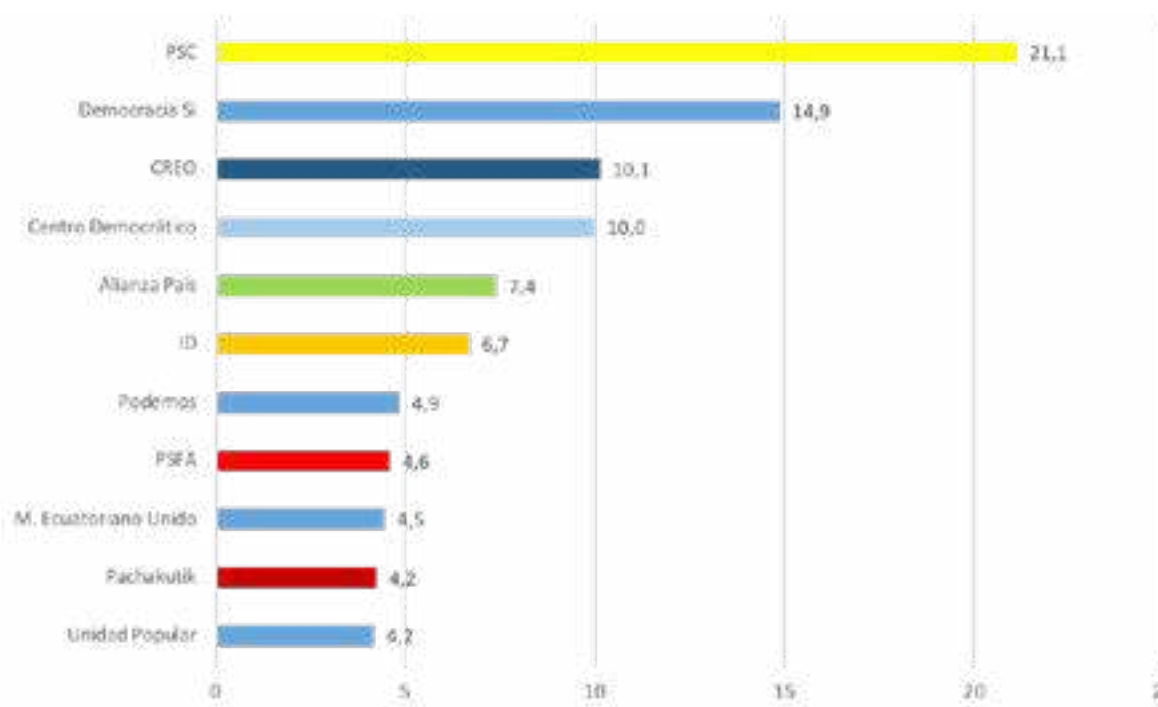
El discurso del triunfo del PSC se sostiene sobre dos ideas: que el PSC es el partido que recibió más votos, y que el PSC es el partido que ganó más elecciones locales. Los datos muestran que esto es cierto, pero que fue posible gracias a (1) el número de contiendas locales en las que el PSC participó, y (2) el tipo de alianzas locales que estableció para competir.

A primera vista, el PSC, con sus aliados, es efectivamente la representación electoral de mejor desempeño en estas elecciones. Pero, no se puede comparar el desempeño del PSC con el de otros partidos. La primera razón es que el 24 de marzo de 2019, 8,4 millones de

com/seccion/pais/politica-nacional/correismo-considerara-victoria-el-voto-fiel-del-30

17 Jaime Nebot ha sido alcalde de Guayaquil durante casi veinte años. Antes de eso fue miembro del Congreso Nacional por la bancada del Partido Social Cristiano. En la historia política ecuatoriana, Jaime Nebot es el sucesor directo de León Febres Cordero, antiguo líder del PSC y presidente del Ecuador entre 1984-1988, recordado por sus medidas privatizadoras en lo económico y por su represión de la protesta social.

Porcentaje de votos obtenidos por partido y movimiento, solo o en alianza, del total de votos válidos emitidos. (100% = 8,397,658)



Fuente: CNE, Elaboración: thevozz.com

ecuatorianos emitieron un voto válido —es decir, votaron por alguien; no nulo ni blanco. El 92% de esos votantes —7.7 millones de personas— tuvo como opción en su papeleta, a un candidato del Partido Social Cristiano. Eso significa que el PSC, en alianza o solo, presentó candidatos casi en todo el país. La única fuerza electoral que apareció en las papeletas de más electores fue CREO, que (solo o en alianza) apareció en la papeleta de 7.9 millones de electores. Todos los demás actores —siempre, solos o en alianza— fueron simplemente menos visibles: Democracia Sí le apareció al 83% de electores, Centro Democrático al 75%, Podemos al 70%, la Izquierda Democrática y el Partido Socialista al 68%, Alianza País al 66%.

Al ser los socialcristianos los candidatos que más votos disputaron, efectivamente fueron los que más votos recaudaron entre los candidatos que ganaron y los que no. En total, los candidatos del PSC recibieron 1,8

millones de votos (el 21% del total de votos válidos), ocupando, otra vez, el primer lugar, seguidos por Democracia Sí (1.2 millones, equivalente al 15%), luego por CREO (10%) y Centro Democrático (10%). El resto recaudó votos en proporciones menores.

Entonces, considerando el número de cantones donde participaron —y, por lo tanto, el número de electores que potencialmente podían darles el voto, se entiende que el PSC y aliados tuvieron más votos simplemente porque fueron uno de los que más participaron en las elecciones seccionales. Tendrían que haber sido particularmente ineficaces para que, además de participar en un gran número de cantones, no recaudaran un gran número de votos.

El PSC y aliados fue efectivamente la representación que mayor número de alcaldías alcanzó: 44 alcaldías a nivel nacional (aquí faltan los resultados de San Vicente y Pichincha en Manabí, y Las Lajas en El Oro, que



todavía no habían terminado el conteo de votos al momento de este análisis).

El total de votos obtenidos, así como el total de alcaldías ganadas es, sobretodo, un reflejo de la amplia participación del PSC sólo o en alianza. ¿Esos resultados en las seccionales anticipan algo con respecto a los resultados nacionales de una eventual candidatura presidencial de Jaime Nebot?

Si en años anteriores los resultados seccionales dieron pistas de lo que podría pasar en las elecciones nacionales, este año hay que ver con atención en dónde y en qué condiciones se desempeñaron los candidatos del PSC. Específicamente, es necesario analizar los márgenes con los que los candidatos del PSC ganan o pierden, y el tipo de alianzas que facilitaron sus candidaturas. Lo primero queda para otro espacio. Lo segundo amerita los siguientes apuntes.

El PSC compitió en casi todo el país, pero la mayoría de las victorias se concentra en la costa. El PSC, por sí sólo, no es una ma-

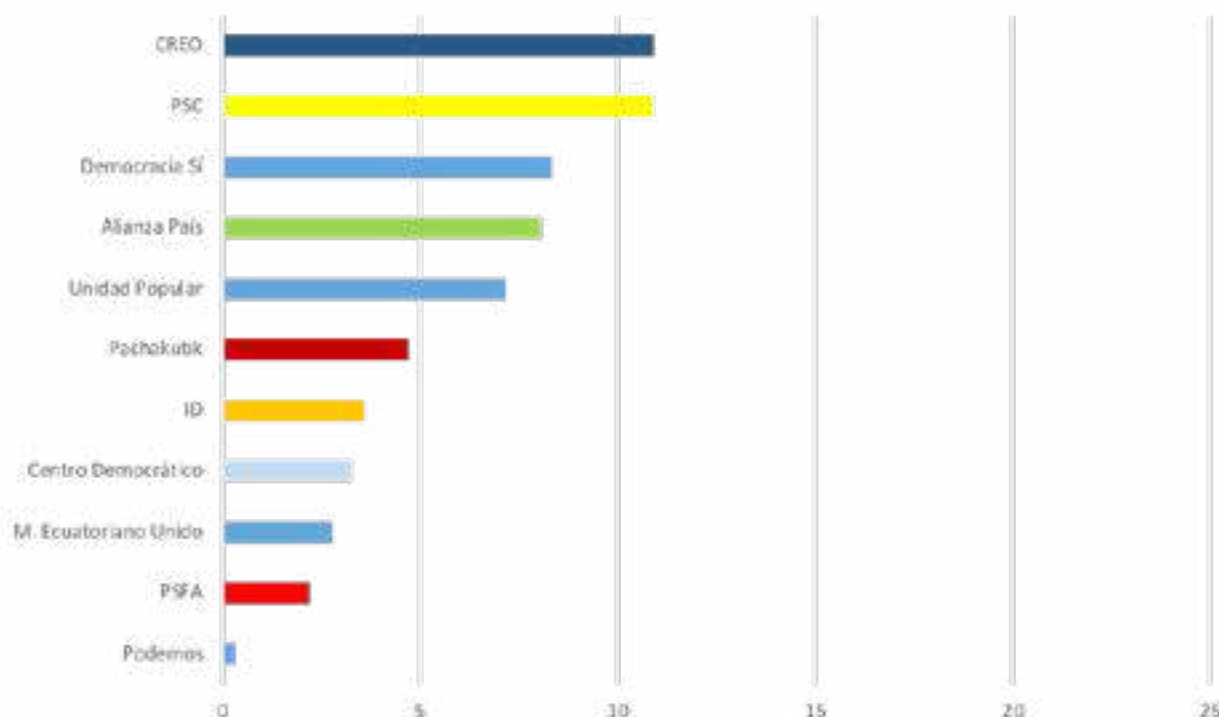
quinaria de gran rendimiento electoral: sin aliados apenas alcanzó el 11% de los votos, empatando así con CREO cuando competía solo, y superando a Democracia Sí y Alianza País, que sin sus alianzas, ambos alcanzaron un 8%. En los resultados del PSC y aliados, hay que precisar que los aliados son de lo más importante.

Para salir de la órbita de Guayas y aventurarse al resto del territorio nacional, “la 6” (el número de lista del PSC, y nombre con el que se le conoce popularmente) depende fuertemente de sus alianzas. Algunas de esas son alianzas naturales con movimientos políticos y partidos de la tendencia, pero muchas otras son alianzas con el centro y la centroizquierda.

Estos mapas muestran la participación del PSC en alianza con partidos o movimientos nacionales.

Para competir, el PSC se alió con la derecha en 15 cantones y con la centroiz-

Porcentaje de votos obtenidos por partido y movimiento, no en alianza, del total de votos válidos emitidos. (100% = 8,397,658)



Fuente: CNE, Elaboración: thevozz.com

quiera en 18 cantones. Restando las alianzas con más de una tendencia, 14 de esas 15 alianzas son estrictamente con la derecha, y 17 de las 18 son estrictamente con la centroizquierda. El PSC compitió sin alianzas en 69 de los 173 cantones donde se presenta.

¿Deben, entonces, los resultados de las seccionales entenderse como un indicador de que Nebot tiene posibilidades en el 2021? Los datos muestran que no. El PSC gana más votos y cantones sencillamente porque es uno de los partidos que más participa en contiendas locales. Además, los resultados reafirman que el PSC tiene su bastión en la órbita de Guayas, y que para aventurarse al resto del país, los social cristianos dependen de alianzas más o menos forzadas, que son también más o menos frágiles.

5. Fragmentación de partidos

En esta sección final la intención es presentar contenido que describe con mayor

precisión el discurso de la llamada “fragmentación de los partidos políticos”, que, según se dice, se evidenció en las elecciones seccionales del 2019. La pregunta general a la que esta sección responde es, ¿en qué consiste la fragmentación de partidos?

Las elecciones seccionales del 2019 fueron las elecciones de las alianzas. Este año, un total de 348 representaciones políticas presentaron candidatos a alcalde. Las “representaciones” pueden ser (1) partidos políticos, (2) movimientos políticos, o (3) alianzas entre partidos y movimientos, locales y nacionales. Del total de 348 representaciones, 123 fueron partidos o movimientos (35%) y la gran mayoría (225 o 65%) fueron alianzas. Para tener idea de la magnitud de estos números, en las elecciones seccionales anteriores de 2014, hubo 150 representaciones políticas que presentaron candidato a alcalde (menos de la mitad de este año). De esas, 74 fueron partidos o movimientos (47%, casi la mitad) y el resto fueron alianzas (79 o 53%).

Porcentaje de participación con candidato a alcaldía por tipo de representación política 2014 y 2019								
Resultados 2014					Resultados 2019			
Tipo de representación	Total participación	% participación	Tipo del total de representaciones	% del total de reps.	Total participación	% participación	Tipo del total de representaciones	% del total de reps.
Partidos políticos	441	36,7	7	4,7	385	21,3	7	2,0
Movimientos	487	40,5	64	42,7	932	51,5	116	33,3
Alianzas	273	22,7	79	52,7	493	27,2	225	64,7
Total	1201		150		1810		348	

Fuente: CNE, Elaboración: thevozz.com

En términos de participación de las representaciones políticas en las elecciones, las diferencias también son considerables. En 2014, las 150 representaciones mencionadas anteriormente presentaron candidatos a alcalde a lo largo y ancho de territorio nacional. En 2014, se registró un total de 1,201 candidatos a alcaldes que recibieron votos en las elecciones seccionales. En 2019, ese número total ascendió a 1,810 candidaturas. De esas, las candidaturas presentadas por alianzas representan el 27% (en 2014 fueron el 23%), las presentadas por movimientos políticos son el 52% (en 2014 fueron 41%), y las presentadas por partidos políticos son el 21% (en 2014 fueron 37%).

En resumen, este año hubo una explosión de movimientos políticos y alianzas. Los movimientos políticos aumentaron de 487 a 932 entre 2014 y 2019, y las alianzas constituidas aumentaron de 273 a 493. Si bien un incremento en las opciones electorales es “natural” y está correlacionado, según cierto punto de vista, con el aumento del tamaño de la población de electores, un incremento en el número de representaciones electorales de esta magnitud es, ciertamente, desproporcionado. La siguiente tabla presenta un resumen de estos datos comparando las elecciones seccionales de 2014 y 2019.

Después de hacer un análisis de la nómina de movimientos políticos de 2014 y 2019, el incremento desproporcionado se debe, sobre todo, al apareamiento de un sinnúmero de movimientos locales, y no tanto a la conformación de nuevos movimientos nacionales. Para aclaración, consideramos movimientos “nacionales” a aquellos que tienen influencia en el ámbito nacional, como por ejemplo, el Movimiento Patria Altiva i Soberana, Alianza País; el Movimiento de Unidad Nacional Plurinacional Pachakutik, o el Movimiento Nacional Podemos (recientemente formalizado por Paúl Carrasco). En cambio, consideramos movimientos “locales” a aquellos cuyo ámbito de influencia son localidades específicas, como por ejemplo, el Movimiento Visión Salcedense de Salcedo (Cotopaxi), o el Movimiento Fuerza Pillareño de Pillaro (Tungurahua).

El aumento desproporcionado de las alianzas está relacionado a este aumento desproporcionado de los movimientos locales. En las elecciones seccionales, por definición, los movimientos y partidos nacionales entran en alianza con los locales para tener presencia y participar en las contiendas locales. El aumento de la oferta de movimientos loca-

les conlleva un aumento en el número de alianzas conformadas. Y las alianzas son de lo más importante.

En estas elecciones, los 16 movimientos y partidos políticos de mayor participación (y que alcanzaron los más altos resultados) dependieron fuertemente de las alianzas que conformaron para alcanzar sus resultados (ver tabla de resumen de resultados de 2019 en la segunda sección de este informe).

Con muy pocas excepciones, todos estos partidos y movimientos cosechan la mayoría de victorias en los cantones donde participan en alianza con alguien más. En este punto cabe preguntarse, ¿quién se alió con quién en las elecciones seccionales de 2019?

Como dijimos anteriormente, los movimientos

locales proliferaron y los partidos y movimientos nacionales conformaron un sinnúmero de alianzas con ellos. Sin embargo, las alianzas normalmente se conforman con la participación de más de dos organizaciones políticas, y normalmente en cada alianza hay más de una organización nacional representada.

Para caracterizar más detalladamente las alianzas producidas, la siguiente tabla muestra las alianzas conformadas en las que participaron los movimientos y partidos nacionales, junto a otros movimientos locales.

La tabla brinda un resumen con un gran nivel de detalle sobre las alianzas conformadas. Las celdas grises que conforman la diagonal indican el número de cantones donde cada partido compitió solo (ejemplo, Pachakutik compitió solo, es decir, no en alianza con nadie, en un total de 62

Alianzas entre partidos y movimientos más importantes, Elecciones Seccionales 2019

	PSC	CREO	Dem. Si	Alianza País	PK	Podemos	SUMA	MEU	UP (MPD)	PSFA	Centro Dem.	Avanza	PSP	ID	AEA (PRIAN)	FE (PRE)
PSC	69	0	2	0	1	2	15	8	0	0	1	8	0	3	0	0
CREO	0	64	0	0	2	15	3	0	3	0	11	0	10	0	14	14
Democracia Sí	2	0	56	26	8	13	1	19	14	30	23	7	0	8	0	1
Alianza País	0	0	26	77	3	1	5	11	5	22	28	2	4	0	0	0
Pachakutik	1	2	8	3	62	3	1	4	9	3	2	0	2	0	0	0
Podemos	2	15	13	1	3	43	2	11	21	12	5	1	4	5	14	3
SUMA	15	3	1	5	1	2	60	0	1	0	1	0	1	0	0	1
MEU	8	0	19	11	4	11	0	37	10	14	11	5	1	0	0	0
UP (MPD)	0	3	14	5	9	21	1	10	58	13	2	3	6	12	0	2
PSFA	0	0	30	22	3	12	0	14	13	33	19	6	0	2	0	0
Centro Dem.	1	11	23	28	2	5	1	11	2	19	42	1	0	1	1	3
Avanza	8	0	7	2	0	1	0	5	3	6	1	41	0	10	0	0
PSP	0	10	0	4	2	4	1	1	6	0	0	0	67	1	3	1
ID	3	0	8	0	0	5	0	0	12	2	1	10	1	55	0	0
AEA (PRIAN)	0	14	0	0	0	14	0	0	0	0	1	0	3	0	65	0
FE (PRE)	0	14	1	0	0	3	1	0	2	0	3	0	1	0	0	55

cantones). El resto de las celdas en la tabla muestran el número de cantones en donde la combinación correspondiente de dos partidos participaron en alianza (ejemplo, Alianza País y el Movimiento Ecuatoriano Unido fueron juntos parte de una alianza que presentó candidato a alcalde en 11 cantones). Finalmente, los colores acentúan y hacen visibles las alianzas más frecuentes. Democracia Sí, por ejemplo, participó en alianza con el Partido Socialista en 30 cantones, la combinación más numerosa de la tabla, seguida por la combinación Alianza País-Centro Democrático con 28 cantones.

La tabla, además, permite hacer los siguientes comentarios. Las estrategias de los diferentes partidos se reflejan en la tabla. Para comparar, siendo el PSC y CREO dos representantes de la derecha del espectro, es notable que los aliados del PSC fueron precisamente aquellos que no se aliaron con CREO, y viceversa. Además, CREO aparece aliado con más organizaciones nacionales que el PSC, lo cual indica que el PSC participó en mayores proporciones en alianzas con movimientos locales (que, por tanto, no aparecen en la tabla).

La tabla también dirige la atención a varias alianzas disonantes que llaman la atención. Las siguientes son notorias. En el cantón Francisco de Orellana (Orellana), Guadalupe Llori queda segunda participando por la alianza entre Pachakutik, el Partido Social Cristiano y el Movimiento Ecuatoriano Unido. En La Concordia y Santo Domingo (Santo Domingo de los Tsáchilas), Natividad Suárez y Verónica Zurita, respectivamente, fueron las candidatas por la alianza

“Acuerdo Ciudadano”, de la que formaban parte Centro Democrático, Pachakutik, CREO y Concertación. En Lago Agrio y Gonzalo Pizarro (Sucumbios), Lenin Proaño y Marcelo Morales, respectivamente, son los candidatos de la Alianza Democrática Cambio y Progreso para Sucumbíos, en la que participan Centro Democrático, Unidad Popular (ex MPD), Fuerza Ecuador (ex PRE), CREO y Concertación. En Jipijapa (Manabí), Rommel Morán es el candidato de la Alianza Juntos Por Jipijapa, conformada por CREO y la Unidad Popular.

A pesar de los desencuentros, Pachakutik formó parte de la “Alianza Chimborazo” junto a Alianza País en los cantones de Riobamba y Penipe (Democracia Sí fue el tercer miembro de la alianza). Además, Pachakutik y Alianza País formaron parte junto a Unidad Popular y el Partido Socialista de la “Alianza Juntos por el Cambio” que presentó a Hilda Herrera como candidata a alcalde en Ibarra (Imbabura). Alianza País formó parte de la “Alianza Unidos por el Cambio” junto a SUMA en 5 cantones de Zamora Chinchipe. En Tena (Napo) la “Alianza Unidad Pachakutik SUMA” presentó a Jimmy Reyes como candidato. En Naranjal (Guayas) la “Alianza por el Rescate de Naranjal” conformada por SUMA y Unidad Popular (ex MPD) presentó a Ítalo Peláez como candidato.

Finalmente, además del detalle de las combinaciones de aliados presentado anteriormente, a continuación producimos un resumen del tipo de alianzas por tendencia ideológica, y de qué tan efectivas fueron para los protagonistas de las jornadas electorales del 24 de marzo de 2019. Antes de presentar los

Participación y resultados en alianza, organizaciones más importantes, Elecciones Seccionales 2019

Partido o Movimiento	Total alianzas con ORGANIZACIONES NACIONALES DE DERECHA	Total alianzas con ORGANIZACIONES NACIONALES DE CENTRO-IZQUIERDA	Total alianzas con ORGANIZACIONES POPULISTAS	Total alianzas con ORGANIZACIONES NACIONALES (multi-tendencia)	Alianzas ganadoras con ORGANIZACIONES NACIONALES DE DERECHA	Alianzas ganadoras con ORGANIZACIONES NACIONALES DE CENTRO-IZQUIERDA	Alianzas ganadoras con ORGANIZACIONES POPULISTAS	Alianzas ganadoras con ORGANIZACIONES NACIONALES (multi-tendencia)
PSC	85	0	0	18	33	0	0	2
CREO	64	0	0	49	13	0	0	11
Democracia Sí	0	74	0	9	0	18	0	0
Alianza País	0	74	0	10	0	10	0	4
Pachakutik	0	15	0	11	0	4	0	1
Podemos	0	39	0	23	0	8	0	9
SUMA	22	0	0	11	5	0	0	2
MEU	0	44	0	11	0	11	0	1
UP (MPD)	0	43	0	10	0	9	0	3
PSFA	0	58	0	1	0	12	0	0
Centro Dem.	0	49	0	15	0	11	0	0
Avanza	0	28	0	8	0	3	0	0
PSP	0	0	3	20	0	0	1	5
ID	0	34	0	4	0	2	0	1
AEA (PRIAN)	0	0	3	16	0	0	0	6
FE (PRE)	0	0	4	17	0	0	0	3

Fuente: CNE, Elaboración: thevozz.com

resultados son pertinentes dos puntualizaciones. Primero, identificamos la tendencia de los partidos y movimientos nacionales porque son más fácilmente identificables en el espectro ideológico que los movimientos locales. Lo movimientos locales no fueron considerados para producir la siguiente tabla porque no son fácilmente caracterizables según ideología, y por esa razón no contribuyen a identificar las tendencias generales que la siguiente tabla comunica. Segundo, tal como indicamos anteriormente, las caracterizaciones políticas, como cualquier otra caracterización, son imperfectas. Aquí usamos la siguiente razonable convención. De los actores principales, consideramos partidos de derecha a PSC, CREO y SUMA. Consideramos partidos y movimientos del centro a la izquierda del espectro a Alianza País, Avanza, Pachakutik, Centro Democrático, Movimiento Ecuatoriano Unido, Democracia Sí, Unidad Popular (ex MPD), Podemos, Izquierda Democrática y Partido Socialista. Finalmente, consideramos partidos populis-

tas al Partido Fuerza Ecuador (antes PRE), Partido Sociedad Patriótica, y Partido Adelante Ecuador Adelante (antes PRIAN).

La tabla muestra, para cada organización, la orientación ideológica y el número de las alianzas conformadas, y los resultados en términos de alcaldías ganadas, por cada tendencia ideológica.

En resumen, en 2019 hubo una proliferación de movimientos políticos más pequeños y locales, que conllevó además a un aumento considerable en el número de las alianzas. Todos los partidos y movimientos nacionales dependieron fuertemente de las alianzas con los locales para su participación electoral en las elecciones seccionales, y en casi todos los casos, las alianzas fueron las que resultaron más efectivas en términos de victorias locales cosechadas.

Conclusiones

Las elecciones de marzo de 2019 produjeron un nuevo mapa del poder local en el Ecuador. Los actores más importantes que habían controlado el poder local de gran parte del territorio, Alianza País y Avanza, retrocedieron, y nuevas fuerzas ahora ocupan su espacio.

La derecha, representada por CREO, el PSC y SUMA, fueron la fuerza que más conquistas locales registró en la jornada electoral. En segundo lugar, pero muy cerca, están las fuerzas de centro-izquierda, que extendieron su participación notablemente, ante el vacío dejado, sobretodo, por Alianza País. De entre los actores de izquierda, Pachakutik, el brazo político del movimiento indígena, y Democracia Sí, de Gustavo Larrea, fueron los actores políticos de mejor desempeño electoral. En la derecha, en cambio, el Partido Social Cristiano, solo y, principalmente, en alianzas, fue el actor político que mayor número de victorias cosechó.

El movimiento Fuerza Compromiso Social es la nueva encarnación del correísmo. Los disidentes de Alianza País, fieles a Correa y críticos de Moreno, participaron con FCS como candidatos. Su desempeño electoral fue modesto: obtuvieron el 6% de los votos válidos a nivel nacional, compitieron por la alcaldía de 49 cantones de los cuales no ganaron en ninguno, pero quedaron segundos en 7 cantones. Las victorias más importantes fueron la prefectura de Manabí y, principalmente, la prefectura de Pichincha. La prefectura de Pichincha fue una consecuencia de los votos obtenidos en la ciudad de Quito. El análisis muestra que si hay un reducto

correísta en el territorio nacional, ese está en Quito, donde alrededor del 20% de electores dieron su voto a las candidatas de la nueva cara de la Revolución Ciudadana.

El triunfo del PSC, sin embargo, no debe ser interpretado como indicador de las posibilidades electorales de Jaime Nebot para las elecciones presidenciales de 2021. El PSC, en las elecciones de 2019, vuelve a confirmar que su bastión está en la provincia de Guayas. Para aventurarse al resto del territorio, el PSC debe aliarse con otros, muchas veces por fuera de su tendencia, en alianzas más o menos frágiles.

El panorama es efectivamente de fragmentación. Las representaciones electorales se multiplicaron este año en comparación con años anteriores. No es correcto, sin embargo, decir que la fragmentación conlleva dispersión del voto. A pesar de la fragmentación visible de opciones políticas, el voto de los electores no se dispersa: el 95% de votos, en promedio, van a los primeros 5 lugares en cada cantón. La fragmentación, más bien, muestra el surgimiento de nuevos actores, de los cuales, tal como el análisis demuestra, la mayoría son movimientos pequeños, de influencia local. El apareamiento de Democracia Sí y el Movimiento Nacional Podemos, son las dos excepciones a la regla por ser actores de influencia nacional y de cuyas filas, posiblemente, en alianza con otros, surgirá el posible candidato de la centro-izquierda para las elecciones presidenciales de 2021. Con el tiempo se verá.

Análisis de Coyuntura Elecciones Seccionales Ecuador 2019

Autor: Javier Rodríguez S.

Publicado por: Fundación Rosa Luxemburg Oficina Región Andina
Miravalle N24-728 y Zaldumbide
Teléfonos: (593-2) 2553771 6046945 / 6046946
info.andina@rosalux.org / www.rosalux.org.ec
Quito · Ecuador

Diseño: Juan Villacís

Publicado en octubre de 2018

Este documento, de distribución gratuita, fue auspiciado por la Fundación Rosa Luxemburg, con fondos del Ministerio Alemán para la Cooperación Económica y el Desarrollo (BMZ)



Esta publicación opera bajo Licencia Creative Commons Atribución No Comercial, sin Modificaciones 3.0. Todos los contenidos pueden ser usados y distribuidos libremente siempre que las fuentes sean citadas.